



АНО ПО «ММК»  
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

**Рассмотрено:**  
на Педагогическом совете  
Протокол № 2 от 21.03.2022 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор АНО ПО «ММК»  
Я.А.Елинская  
Приказ № 6-ОД от «11» марта 2022 г.



## МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

### ПО РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ

1. Рецензирование письменных работ является одной из важнейших форм учебного процесса. Оно призвано обеспечить контроль за самостоятельной работой обучающихся, проверку их знаний и оказать помощь в изучении соответствующих дисциплин.

Рецензирование письменных работ должно помочь обучающимся в применении полученных знаний при решении практических вопросов, в анализе материала, в его обобщении, в четком изложении содержания изучаемых вопросов.

2. Рецензирование каждой письменной работы должно состоять из:

- а) выявления и исправления ошибок в самом тексте письменной работы;
- б) составления рецензии с учетом особенностей данной работы.

Проверяя письменную работу, преподаватель должен отметить каждую ошибку и неточность, указать, в чем именно заключается ошибка, обратить также внимание на небрежность в изложении и оформлении работы, подчеркнуть и исправить все замеченные орфографические и синтаксические ошибки и стилистические неточности. Все исправления и замечания в работе необходимо делать чернилами, отличными по цвету от тех, которыми написана письменная работа.

**Рецензия** должна быть написана на соответствующем бланке учебного заведения, четким почерком. Рецензия, так же, как и работа обучающегося, должна быть обязательно подписана и датирована.

Письменные работы обучающихся должны рецензироваться и возвращаться в установленные сроки. Задержка работы свыше этого срока по вине преподавателя рассматривается как нарушение трудовой дисциплины.

Каждая рецензия должна включать три раздела: а) краткий анализ положительных сторон работы; б) подробной анализ недостатков и ошибок;

в) указание на то, что дополнительно должен изучить и усвоить обучающийся к моменту защиты или собеседования.

3. Характеристика достоинств работы по возможности должна включать указания на следующие моменты: верные ли ответы получены, правильно ли изложены поставленные в задании вопросы; учтены ли предпосланные к теме методические указания; использована ли рекомендованная и иная литература, дан ли анализ нормативного материала.

4. Особенно подробно в рецензии необходимо указывать на ошибки и пробелы, допущенные в работе, отмечая существенные недостатки, рецензент должен показать, результатом чего они являются (не учтены методические указания при написании письменной работы, не изучены необходимая литература, нормативный материал и т.п.), и обязательно указать обучающемуся пути их исправления. Если тема письменной работы включает в себя наряду с изложением теоретических вопросов решение задач, , то рецензент должен дать конкретные замечания по всем частям работы.

5. Отмеченные недостатки письменной работы должны быть исправлены самим обучающимся при дальнейшей его работе над данной темой. Поэтому не рекомендуется, как правило, давать в рецензиях готовые ответы на вопросы, которые должны были быть освещены самим обучающимся. Целесообразно в этих случаях рекомендовать обучающимся соответствующую литературу и указывать на необходимость обязательного изучения учебных материалов.

6. В рецензии должны быть указаны все основные недостатки письменной работы, в том числе и наиболее важные, которые отмечены на полях работы.

Замечания, сделанные на полях, должны быть изложены в рецензии четко и ясно как по форме, так и по содержанию. Не следует делать замечания на полях лишь в форме постановки вопросительных и восклицательных знаков либо иных пометок без последующего разъяснения их в рецензии.

Недопустимы на полях или в рецензии резкие, некорректные замечания.

Возвращая неудовлетворительно выполненную работу для переработки, рецензент обязан конкретно и четко сформулировать все требования, которые должны быть учтены при повторном выполнении письменной работы или ее доработке.

Наряду с анализом достоинств и недостатков письменной работы рецензия в ряде случаев может и должна содержать также дополнительные рекомендации по изучению соответствующей дисциплины. Это особенно важно в тех случаях, когда выходит в свет новая литература, которая может существенно помочь обучающемуся в глубоком и всестороннем изучении предмета. При этом в рецензии необходимо четко указать название рекомендуемой литературы, указать ссылку на библиотеку ЮРАЙТ.

7. Требования, предъявляемые рецензентом к содержанию письменной работы, должны соответствовать теме и плану письменной работы. Нельзя требовать от обучающихся освещения таких вопросов, которые не были предусмотрены в примерном плане работы и методических указаниях к ней, а также в рекомендуемой литературе. Изменения в плане возможны, но они не должны выражаться в сокращении круга вопросов, указанных в задании. Рецензент должен требовать от обучающихся глубокого изучения рекомендованной литературы, правильного и всестороннего освещения всех важнейших вопросов темы, четкого и грамотного их изложения. При этом очень важно не только ориентировать обучающихся на использование примеров в качестве иллюстрации тех или иных положений, но и требовать анализа этих примеров. Недопустимо принимать к зачету письменные работы, механически, дословно списанные с учебной или иной специальной литературы.

8. Конечный вывод по содержанию письменной работы и ее оценка должны логически вытекать из анализа положительных сторон и недостатков письменной работы.

Контрольная работа, признанная рецензентом соответствующей предъявляемым требованиям, должна оцениваться словом «зачтена», или отметкой, если это предусмотрено. Контрольная работа, возвращаемая обучающемуся для переработки,

оценивается словом «не зачтена». Это отмечается как в рецензии, так и в конце работы.

В отношении курсовых работ предусматриваются дифференцированные оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки проставляются не только в рецензии, но и в конце работы.

В случае признания работы неудовлетворительной или не заслуживающей зачета рецензент поясняет обучающемуся, что ему следует сделать: взять для выполнения письменной работы другую тему или другой вариант задач (если установлено, что работа списана у других обучающихся), либо написать работу заново по той же теме, но с учетом отмеченных недостатков, или внести в нее дополнения и исправления.

9. Письменные работы, получившие оценку «отлично» и характеризующиеся самостоятельностью, правильным и творческим освещением вопросов темы, должны представляться преподавателями на конкурс лучших работ. В ряде случаев рекомендовать обучающимся на материале таких работ делать доклады на конференциях или в своих коллективах по месту работы.
10. К обучающимся, недобросовестно относящимся к выполнению письменных работ (в частности, списывающим их у других обучающихся), необходимо применять меры общественного воздействия: через учебный отдел доводить до сведения всех обучающихся о таких фактах, обсуждать их поведение на собраниях обучающихся, а также сообщать об этих фактах по месту работы обучающихся. Строгие меры следует принять также в отношении обучающихся, дающих свои письменные работы для списывания.